

Ein Mann hält Wort

Kurt Beck gibt ARD und ZDF den Online-Freibrief

Dass Kurt Beck angeschlagen ist, merkt man am Dienstag sogar bei einem Auftritt, der ihm Routine und Heimspiel zugleich ist. Denn auf dem Lernenberg, beim ZDF in Mainz, ging es nicht um die SPD, wie sie dem Abgrund, der Linkspartei, ja vielleicht sogar dem neuen demokratischen Sozialismus entgegentaumelt (den Andrea Ypsilanti in Hessen als „Aufbruch in die soziale Moderne“ verkauft). Es ging vielmehr um ein Themenfeld, auf dem Beck für gewöhnlich niemand den Rang streitig macht, nicht von links und von Unionseite auch nicht, denn dort macht niemand Medienpolitik.

Kurt Beck aber macht sie, und er gestaltet sie, dank einer effizienten Staatskanzlei, fast ganz allein. Und so konnte er auf den 41. Mainzer Tagen der Fernsehkritik auch sagen, was mit dem einen Satz aus dem Entwurf zum zwölften Rundfunkänderungsstaatsvertrag gemeint ist, an dem sich tags zuvor der ZDF-Intendant Markus Schächter so heftig gerieben hatte (F.A.Z. vom 1. April).

Der Satz besagt – zwar in Klammern gesetzt, aber deziert –, dass die öffentlich-rechtlichen Sender im Internet keine „elektronische Presse“ auflegen dürfen. Sie dürfen ihre Programme abspielen, mit einer zeitlichen Begrenzung, die zwischen einem Tag und einem Jahr liegen kann. Sie dürfen Inhalte einstellen, die sich direkt auf diese Sendungen beziehen. Und sie dürfen „anstalts-“ oder „auftragsbezogen“ Beiträge online produzieren. Womit ein weiteres Feld abgesteckt ist, das dem Intendanten des ZDF dennoch derart klein erscheint, dass er fürchtet, der öffentlich-rechtliche Rundfunk sollezensiert werden. Nach den Wörtern von Kurt Beck, der in Mainz gehemmt formuliert, aber doch zur Sache kam, braucht sich Schächter keine Sorgen zu machen. Denn nach Lesart von Beck bedeutet der mediapolitisch entscheidende Satz über die digitale Zukunft von ARD und ZDF – nichts.

Er bedeutet nichts, denn es gilt, wie Beck sagte: „Die darin zu erkennende „Einschränkung textbasierter Angebote“ geht weit über das hinaus, was gemeint und politisch beabsichtigt ist“. Sie gehe „über das notwendige und gerechtfertigte Maß“ hinaus, schob er nach. Und, wo er gerade dabei war, erzählte er einem weiteren Ansinnen der Verleger und Privatsender eine Abfuhr: Ein externes Gremium, das den „Public Value Test“ überwacht, also die Prüfung neuer Angebote von ARD und ZDF auf ihren öffentlich-rechtlichen Mehrwert hin, sei nicht sinnvoll, es stelle vielmehr das hiesige Rundfunkmodell in Frage. Die Prüfung des Programmangebots sei bei den Rundfunkräten gut aufgehoben.

In diesem Kardinalpunkt aber unterscheidet sich der deutsche vom britischen öffentlich-rechtlichen Rundfunk deutlich, wie man auch dem Vortrag von Tim Weber auf den Mainzer Tagen der Fernsehkritik entnehmen konnte. Weber ist für die Wirtschaftsprogramme der BBC zuständig und weiß zu berichten, wie hart und unnachgiebig der Public Value Test ist, den der unabhängige besetzte Aufsichtsrat der BBC, der BBC Trust, vornimmt. Da werde um Sendungen gerungen und auch das eine oder andere abgelehnt.

In Deutschland erscheint dies als Utopie. Wir haben jedenfalls bislang noch nichts von einem bedeutenderen Vorhaben von ARD und ZDF gehört, das den Rundfunk- und Verwaltungsräten (unter denen sich ja passenderweise beim ZDF gleich Ministerpräsidenten wie Kurt Beck befinden) am Ende nicht doch gepasst hätte – sehen wir einmal von der durch politische Ränkespiele im WDR vereiteten Anwerbung von Günther Jauch fürs erste ARD-Programm und zuletzt von der künstlich hochgespielten und zu Recht gänzlich folglosen Kritik des relativ unbedeutenden ARD-Programmbeirats an der Talkshow von Anne Will ab. Und auch etwas anderes wäre in unseren Breiten undenkbar – dass ARD und ZDF wie die BBC im Laufe von fünf Jahren mit einem um 20 bis 25 Prozent reduzierten Etat auskommen und zweitausend Stellen abbauen müssten.

Die Verleger und der Privatsenderverband VPRT können dagegen noch so annehmen: Wenn sich im Rundfunkänderungsstaatsvertrag die Lesart von Kurt Beck durchsetzt, haben ARD und ZDF nichts zu fürchten außer längeren Diskussionen mit ihren Gremien, denen sie professionell überlegen sind. Und mal im Ernst: Sollen wir uns ein Programm wünschen, das nicht von Chefredakteuren und Direktoren verantwortet wird, sondern von einer von Lobbygruppen dominierten Rätepublik? Die Diskussion über den „Public Value“ krankt daran, dass nicht zwischen dem Programm und seinen Einzelteilen einerseits und grundsätzlichen Projekten wie der Aufstellung der Sender im Internet andererseits unterschieden wird.

Mitte April und im Juni wollen die Ministerpräsidenten den neuen Staatsvertrag debattieren und Mitte Oktober beschließen. Im Frühjahr 2009 würde er ratifiziert. Man wolle ARD und ZDF nicht „auf einen absterbenden Ast“ setzen, sagte Kurt Beck. In der Mediapolitik hat er sein Wort bislang noch immer gehalten.

MICHAEL HANFELD

Die Türkin und der Neonazi

Einen Film über eine verbotene Liebe zeigt das Erste heute Abend. Ein Brandanschlag führt Ayse und den ehemaligen Neonazi Kurt zueinander. Auf ein Happy End darf man nicht hoffen.

Fernsehfilme, die Konflikte zwischen Deutschen und Türken thematisieren, die sich dem Problem der Ausländerfeindlichkeit widmen oder Phänomene wie den „Ehrenmord“ aufgreifen, haben in jüngster Vergangenheit zu bisher nicht gekannten, heftigen Reaktionen in Teilen der türkischstämmigen Bevölkerung geführt.

Im Dezember 2007 zogen Tausende von Aleviten durch die Kölner Innenstadt, um gegen den vom WDR produzierten „Tatort. Wem Ehre gebührt“ zu protestieren.

Mit einem Recht bemängelten sie, dass der Film Vorurteile aufnehme, deretwegen die Aleviten in der Türkei bis heute diskriminiert werden. Im Februar dann, kurz nach der Brandkatastrophe von Ludwigshafen, wurde die Ausstrahlung eines vom SWR produzierten „Tatorts“, in dem es um das Thema „Ehrenmord“ geht, verschoben. Die Sendeanstalt begründete ihre Entscheidung mit dem Respekt vor der Trauer der Angehörigen – sicherlich aber spielte auch eine Rolle, dass angehoben die durch die türkischen Medien aufgeheizten Stimmung Proteste der türkischstämmigen Bevölkerung zu befürchten waren. Der Film läuft nun am kommenden Sonntag.

In der vergangenen Woche wurden in der türkischen Boulevardzeitung „Sabah“ die Produzenten der „Tatort“-Folge der Verantwortungslosigkeit bezichtigt und wurde davor gewarnt, sie auszustrahlen. Während nahezu jeden Tag Brände in von Türken bewohnten Häusern zu verzeichnen seien, sei es unverständlich, warum ein Film gesendet werde, der alle Türken als Täter von Ehrenmorden darstelle, sagte Aydin Yardimci, Vorsitzender eines türkischen Vereins, der sich „Verein für Demokratie in Europa“ nennt, in einem Interview. Dass der türkische Protagonist im befragten „Tatort“ sich jedoch gerade weigert, den „Ehrenmord“ an seiner Schwester zu begehen, verschweigt Yardimci und verkehrt damit die Pointe des Films ins Gegen teil. Filme, die sich mit Konfliktlinien des deutsch-türkischen Zusammenlebens auseinandersetzen, werden schon vor ihrer Ausstrahlung zum Politikum.

Nun zeigt das Erste einen Film, der wiederum zu Diskussionen führen könnte. „Brennendes Herz“ heißt das Stück – etwas unglücklich gewählt, weil in dem Genre Romantik verweisen. Es geht um die Liebe zwischen der Türkin Ayse (Ivan Subay) und dem ehemaligen Neonazi Kurt (Alexander Scheer). Die beiden



Hier kommt Kurt: Der junge Mann (Alexander Scheer) hat in Ayse (Ivan Subay) seine große Liebe gefunden. Er rettet sie aus dem Haus, das er mit seinen alten Nazi-Kumpels selbst angezündet hat. Dem Paar schlägt Hass von allen Seiten entgegen.

Foto NDR

kämpfen gegen Widerstände von zwei Seiten an: Ayse's Bruder möchte, dass seine Schwester einen Türkten heiratet, und sieht in Kurt immer noch den Neonazi, der er einmal war. Kurts Clique hingegen sieht in ihm einen Verräter. Sich seinen alten Freunden zu erklären gelingt Kurt nicht. Schon in den ersten Minuten des Films wird deutlich, dass der junge Mann besser mit den Fäusten sprechen kann, als sich mit Worten zu artikulieren.

Nach zwei Jahren Haft wird Kurt aus dem Gefängnis entlassen, aus Rache für erlittene Drangsaliert streckt er vorher noch den Wärter mit einem Faustschlag nieder. Kurt hat gesessen, weil er mit seinem Freund Bomber (Christoph Franken) eine Synagoge angezündet hat. Er habe damit, ein Zeichen setzen wollen, sagt er. Aus seiner Glatze ist eine zottelige Langhaarfrisur geworden, und auch die Neonazi-Klutz mit hochgeklempten Jeans und Hosenträgern trägt Kurt nicht mehr. Sich auch sonst im Leben von seiner Vergangenheit zu lösen gelingt ihm aber nicht.

Er habe seine Figuren nicht zu Abziehbildern soziologischer Thesen machen wollen, hat der Regisseur und Drehbuchautor Manfred Stelzer in einem Interview gesagt. Es sei ihm darauf angekommen, sie ihm ihrer Unbeholfenheit, wenn sie als

Kaum aus dem Gefängnis entlassen, rutscht er wieder in seine alte Clique und damit in altes Fahrwasser hinein. Aus Bomber und den anderen Jungs – vormals ein chaotischer Schlägerhaufen – ist eine gut organisierte rechtsradikale Zelle geworden, die ihre Anweisungen von einem ominösen „Führer“ im Internet erhält. Die arbeitslosen jungen Männer wünschen sich eine ausländerfreie Stadt, Macht und Ehre; ihr Geld verdienen sie mit selbstgedrehten Nazi-Pornos. Kurt dagegen möchte eine eigene Wohnung und Arbeit finden, er träumt davon, zu reisen und sich zu verlieben. Aus alter Freundschaft lässt er sich in einen Brandanschlag hineinziehen, rettet dann aber, als er die Tragweite seines Handelns begreift, die junge Türkin Ayse aus dem Flammenmeer.

Er habe seine Figuren nicht zu Abziehbildern soziologischer Thesen machen wollen, hat der Regisseur und Drehbuchautor Manfred Stelzer in einem Interview gesagt. Es sei ihm darauf angekommen, sie ihm ihrer Unbeholfenheit, wenn sie als

Einzelne agieren, und in ihrer Gefährlichkeit als Gruppe zu zeigen. Dieser Anspruch geht auf, wobei Stelzer Augenmerk vor allem Kurts altem Umfeld gilt: Bomber ist ein Mitläufer, der aber zur Bedrohung wird, weil er keine eigene Meinung hat; seine Mutter, gespielt von Ingeborg Westphal, sieht in ihm immer noch den kleinen süßen Jungen, dessen Foto in ihrer Küche hängt. Kurt hingegen versucht verzweifelt, der sich immer enger ziehenden Schlinge zu entkommen. Es ist auch die Art, wie der Hauptdarsteller Alexander Scheer die Figur des Kurt verkörpert, dass der Film zu etwas ganz Besonderem macht: Sein schiefes Lächeln in kurzen Momenten des Glücks, sein staksiger, nur scheinbar selbstbewusster Gang und sein erst zögerliches, dann wie befreites Tanzen mit Ayse in der Disco werden uns in Erinnerung bleiben. Das Erste sollte nicht müde werden, solche Filme zu zeigen.

KAREN KRÜGER

Brennendes Herz läuft heute um 20.15 Uhr im Ersten.

Lange Schatten

Die „Berliner Zeitung“ und die Staatssicherheit

Auf der Leserbriefseite der „Berliner Zeitung“ ist nachzulesen, welchen Schaden die Enthüllung, dass Redakteure der Zeitung Stasi-Informanten waren (F.A.Z. vom 1. April), angerichtet hat. Von wütenden Mitteilungen, das Blatt abzubestellen, sollte Thomas Leinkauf bleiben, bis zum Hinweis, die Nazi-Vergangenheit von Westdeutschen sei immer unkritischer als die DDR-Geschichte gesehen worden, reicht die Palette. Es sind Leser darunter, die durchaus Verständnis dafür haben, dass das Leben nicht immer geradlinig verläuft, doch wissen wollen fast alle schon, mit wem sie es zu tun haben in ihrer Zeitung. Nach der Enttarnung Thomas Leinkaufs, der vor kurzem noch für einen Posten in der Chefredaktion vorgesehen war, hat sich am Montag der stellvertretende Nachrichtenchef Ingo Preißler seinen Kollegen erklärt – mit achtzehnjähriger Verspätung.

Während Leinkaufs Stasi-Tätigkeit überschaubar kurz, allerdings durchaus ertragreich war und er damals sehr jung, hat Preißler dem Schnüffel-imperium von Erich Mielke treu bis zum Schluss gedient. Das musste man können und durchhalten wollen, das verlangte eine andere Wahrnehmung des Lebens in der DDR als die der Mehrheit. Und fast alle Ostdeutschen konnten das nicht. Das Übliche war eher die moralische Norm: Mit den grauen Herren vom MfS plauderte man nicht über das Liebesleben von Freunden, auch nicht über Bücher, die andere lasen, oder über den Unmut der Kollegen angesichts grotesker Realitätsverluste der SED-Oberen.

Aber neben dem Glaubwürdigkeitsverlust nach außen hat die Redaktion jetzt ein großes internes Problem. Von allen bewundert, wehrt sie sich seit langem gegen Vereinnahmungen durch Eigentümer, denen Rendite wichtiger scheint als journalistische Qualität. Sie verteidigt ihre Unabhängigkeit, auch gegen den Chefredakteur, der gleichzeitig Geschäftsführer ist, was im Journalismusgeschäft aus gutem Grund als unschicklich gilt. Nun aber muss das Kollegium der „Berliner Zeitung“ tun, was vor kurzem unvorstellbar war: in selbstsamer Eintracht mit dem Chefredakteur die verlorene Glaubwürdigkeit wiederherstellen. Die Stimmung im Hause soll ziemlich bedrückt sein.

Warum haben die beiden Redakteure so lange verschwiegen, was sie selbst sicher nicht vergessen hatten? Immerhin sind vor über einem Jahrzehnt zwölf Mitarbeiter gegangen, die ähnlich verstrickt waren in das alte System. Einem Betriebsratvorsitzenden entzog die Redaktion das Vertrauen, weil der im Unterschied zu den Kollegen, die er vertrat, keine Not hatte mit seiner sozialen Vergangenheit. Doch all das hat weder Thomas Leinkauf noch Ingo Preißler dazu verführt, sich zumindest denen zu erklären, die sie besser kennen als einst die Adressaten ihrer Stasi-Berichte. Es stand viel für sie auf dem Spiel, neben dem Verlust des untadeligen Ansehens vielleicht die Karriere, das Auskommen. Und so setzten sie alles auf die eine Karte, die jedoch, als sie nun gezogen wurde, alle zu Verlierern macht und das Klima vergiftet auf lange Zeit.

REGINA MÖNCH

In medias res

Im Gazastreifen, wo sich nicht einmal mehr ausländische Korrespondenten frei bewegen können, waltet die islamistische Hamas. Sie nutzt die Abriegelung der 1,5 Millionen Bewohner, um frei ihr Gift in die Herzen der Menschen zu spritzen. Im Westjordanland, wo die Fatah regiert, verhaftet die palästinensische Polizei die Propagandisten des Teufels. Im Gazastreifen ist das anders, hier agiert die Hamas ungehemmt. Nur wenn im Ausland die Predigten oder das Fernsehprogramm aufgezeichnet werden, erfährt die Welt vom islamistischen Gift. Die Islamisten begannen ihre „Erziehung“ in den Kindergarten, als Israel ihr „Wirken“ in den achtziger Jahren förderte, um Hamas gegen die PLO aufzubauen, die damals Terror über Israel brachte. Das Metier bleibt dasselbe. Kinder sollen vor der Einsicht in die Schoa „geschützt“ werden; „Zionisten“, so die Propaganda, verwandeln Moscheen in Hurenhäuser. Jetzt erstach im Hamas-Fernsehen für Kinder die Puppe eines palästinensischen Waisenkindes die Puppe von Präsident Bush: Mit tränenerstickter Stimme bettelte „Bush“ um Gnade: „Ich bereue alles, bitte töte mich nicht.“ Doch das Kind kennt keine Gnade, es ersticht den Präsidenten. „Du hast meinen Vater im Irak-Krieg getötet; die kriminellen Zionisten haben meine Mutter im Libanon und meine älteren und jüngeren Geschwister während des Gaza-Holocaust getötet. Ich bin hier, um mit diesem Schwert des Islams Rache zu üben“, sagt die Kindergarten. Der Hamas-Fernsehsender jubelt Terroristen und Selbstmordattentätern, setzt auf Israels Zerstörung, während die Fatah-Führung in Ramallah mit Israel einen Frieden aushandelt will. Selbst wenn das erfolgreich wäre – wie viel Frieden könnte ein Vertrag bringen, wenn eine Generation zum Hass erzogen wird?

Solange sie nur Pizza backen, lassen wir sie in Ruhe

Die Dokumentation „Deutschland im Visier“ deckt die Geschäfte der kalabrischen Mafia in Deutschland auf

„Ich habe in jede Richtung gearbeitet. Anfangen von Morden bis Drogenhandel und Waffenschmuggel.“ Das Gesicht von der Kamera abgewandt, berichtet Giorgio Basile, Spitzname „das Engelsgesicht“, in aller Offenheit von seinen schmutzigen Geschäften. Der Statthalter der Geheimorganisation „Ndrangheta“ war jedoch nicht etwa im entfernten italienischen Kalabrien, dem Sitz seines Familienclans, aktiv, sondern in Deutschland. Vom idyllischen Allgäu Kempten aus hat Basile Geldwäsche, Waffenhandel und Erpressungen in der Bundesrepublik koordiniert. Hier wurde er 1998 verhaftet und später in ein Zeugenschutzprogramm aufgenommen.

Seinen Aussagen, die maßgeblich zum Verständnis der Strukturen der Ndrangheta in Deutschland beitragen, wurde, wurde jedoch, so zeigt die Dokumentation „Deutschland im Visier – Das verborgene Netz der kalabrischen Mafia“, lange Zeit keine Beachtung geschenkt. Erst die Morde von Duisburg im August 2007, die sechs Italiener das Leben kosteten, ließen die Behörden schlagartig erwachen. Es zeigte sich in aller Deutlichkeit, dass Deutschland von der italienischen Mafia lange schon als idealer Ruheraum genutzt wurde. Die Autoren Christian Gramstadt und Markus Rosch recherchierten nicht nur die Methoden, mit denen die Ndrangheta insbesondere die neuen Bundesländer wie eine Krake in ihren Griff genommen hat, sondern auch, wie in Deutschland wider besseres Wissen darüber hinweggesehen wurde. „Solange sie nur Pizza backen und Immobilien kaufen, lassen wir sie in Ruhe“, lautete die Devise. Es man gelte an Geld und Personal für dringend benötigte Ermittlungen und vor allem an politischem Willen.

Das Filmteam begibt sich auf Spurensuche in Deutschland und Italien. Die Kamera kommt dabei den Mafia-Familien, deren besonders enge Blutsbande kaum einen Außenstehenden eindringen lassen, erstaunlich nahe. Sie folgt ihnen auf der Wallfahrt nach Polsi, Kalabrien, wo unter dem stummen Blick der Madonna traditionsgemäß wichtige Entscheidungen getroffen werden. Auf dem Begräbnis von Marco Marmo, selbst mutmaßlicher Mör



Warten auf die Särge: Im kalabrischen San Luca beobachten die Frauen den Trauerzug für die drei in Duisburg getöteten Ndrangheta-Mitglieder. Selbst mutmaßliche Mörder, waren sie in einer Fehde verschiedener Mafia-Clans ums Leben gekommen.

Foto AP